

右

編

補

右編補卷之六

明南京太僕寺少卿錢唐姚文蔚編

門人 歙 令旰嫖劉 仲 南陵令當湖徐調元

宣城令涪陵鮑國忠 北助教當湖馬德澧 校正

新都門人

吳光胤 吳公治 同校

去邪

唐太宗魏徵論對

唐太宗貞觀初上謂侍臣曰朕觀前代讒佞之徒皆
國之蠹賊也或巧言令色朋黨比周若暗主庸君莫

不以之迷惑忠臣孝子所以泣血銜冤故叢蘭欲茂
秋風敗之王者欲明讒人蔽之此事著於史籍不能
具道至如齊隋間讒譖事耳目所接者略與公等言
之斛律明月齊朝良將威震敵國周家每歲斷汾河
冰慮齊兵之西渡及明月被祖孝徵讒構伏誅周人
始有吞齊之心高潁有經國大才爲隋文帝贊成霸
業知國政者一十餘載天下賴以康寧文帝唯婦言
是聽特令擯斥及爲煬帝所殺刑政由是衰壞又隋
太子勇撫軍監國凡二十年固亦早有定分楊素欺
主罔上賊害良善使父子之道一朝滅于天性逆亂

之源自此開矣陳文既淆混濁廢竟禍及其身社稷
尋亦覆敗古人云代亂則讒勝誠非妄言朕每防萌
杜漸用絕讒構之端猶恐心力所不至或不能覺悟
前史云猛獸處山林藜藿爲之不採直臣立朝廷奸
邪爲之寢謀此實朕所望於羣公也魏徵曰禮云戒
愼乎其所不睹恐懼乎其所不聞詩云愷悌君子無
信讒言讒言罔極交亂四國又孔子惡利口之覆邦
家蓋爲此也臣嘗觀自古有國有家者若曲受讒譖
妄害忠良必宗廟丘墟市朝霜露矣願陛下深愼之

范獻忠對中宗

唐中宗神龍元年鄭普思聚黨於雍岐二州謀作亂事覺西京留守蘇瓌收繫窮治之上抑瓌而佑普思侍御史范獻忠進曰請斬蘇瓌上曰何故對曰瓌爲留守大臣不能先斬普思然後奏聞使之熒惑聖聽其罪大矣且普思反狀明白而陛下曲爲申理王者不死殆謂是乎魏元忠奏曰蘇瓌長者用刑不枉普思法當死上不得已流普思於儋州餘黨伏誅

裴度上表憲宗

憲宗時翰林學士元稹與知樞密魏弘簡深相結求爲宰相稹以裴度先達重重恐其復有功大用妨已

進取故度所奏軍事多與弘簡從中沮之度上表曰
逆豎構亂震驚山東奸臣作朋撓敗軍政陛下欲掃
蕩幽鎮先宜肅清朝廷河朔逆賊亂山東禁闢奸
臣必亂天下是則河朔患小禁闢患大小者臣與諸
將必能剪滅大者非陛下覺悟斷制無以驅除臣蒙
陛下委付之意不輕遭奸臣抑損之事不少但欲令
臣失所而於天下理亂山東勝負悉不之顧若朝中
奸臣盡去則河朔逆賊不討自平若奸臣尚存則逆
賊縱平無益上不得已罷弘簡樞密稹解翰林而恩
遇如故

宋歐陽脩上奏仁宗

宋仁宗時侍讀學士歐陽脩上奏曰臣近日竊聞李淑已有聖旨令與壽州却知中書不肯便行須得淑自上奏求出方敢差除臣謂李淑奸邪之迹陛下旣已盡知若得斷自宸衷則使天下之人皆知陛下聰明神聖辨別忠邪黜去小人自出聖斷如此則今後奸邪險惡之人可使知懼而不敢爲害今若如中書之意須待其自求退則是賞罰之柄不由明主自行去住之謀一任臣下取便如此則今後小人皆知雖爲奸邪險惡天子欲力去而中書未必肯行若不自

退則無人敢差臣恐自此小人轉爲得計不肯悛心
進賢退不肖者宰相之職也今大臣旣自避怨不肯
爲陛下除去奸邪賴陛下聖明洞分邪正又不能便
依聖旨直與差除更須曲收人情優假羣小三四日
來外邊聞陛下欲除李淑壽州人人鼓舞皆賀聖德
蓋淑二三十年出入朝廷奸險傾邪害人不少一旦
見人主斥去左右莫不欣忭却聞中書如此迂迴自
相顧避可惜聖明之斷不盡施行臣欲聖更不須候
其請郡因兩府奏事之時特出聖旨處分直除一外
郡使天下皆知此奸邪穢惡之人是人主力自除去

以彰聖明之德

劉安世應詔言事

哲宗時劉安世爲寶文閣待制樞密都承旨又應詔言事曰臣伏觀國朝會要第二百三十七卷太宗皇帝雍熙二年五月二十四日中書門下言有嘗任職官遣謫在外者昨經赦宥望令歸闕責其後効帝不許謂宰相曰朝廷致理當任賢良君子小人宜在明辨大抵人君宜先自正其身亦如治家家長不正家亦亂矣故聽讒邪之言則骨肉至親坐成離間豈能致肥家睦族之道歟大小雖殊其致一也今海島瑯

崖遠處甚有竄謫之人郊禪以來豈不在念蓋此等
爲行賊喻若小得志則復結朋黨恣其毀譽如害羣
之馬豈宜輕議哉臣竊謂祖宗仁惠均被動植及其
制馭小人則一切斷之以義惟陛下善繼善述不愆
不忘保守初政堅如金石萬幾之暇屢省先訓異日
或有大臣尚持姑息之論巧爲道地假借大奸伏望
陛下以太宗之至言面折其妄使中外羣小不能窺
伺朝廷之間隙搖動正道天下幸甚

楊時論王安石學術

宋欽宗時諫議大夫楊時論王安石學術之謬奏曰

臣伏見蔡京用事二十餘年蠹國害民幾危宗社人所切齒而論其罪者曾莫知其所本也蓋京以繼述神宗爲名實挾王安石以圖身利故推尊安石以王爵配享孔子廟庭而京之所爲自謂得安石之意使人無得而議其小有異者則以不忠不孝之名目之痛加寬黜人皆結舌莫敢爲言而京得以肆意矣然則致今日之禍者實安石有以啟之也謹安安石挾管商之術飾六藝以文奸言變亂祖宗法度當時司馬光已言其爲害當見於數十年之後今日之事若合符節其著爲邪說以塗學者耳目敗壞其心術者

不可縷數姑卽其爲今日之害尤甚者一二事以明之則其爲邪說可見矣神宗皇帝常稱美漢文惜百金以罷露臺曰朕爲天下守財耳此謹乃儉德惟懷求圖正宜將順安石乃言陛下能以堯舜之道治天下雖竭天下以自奉不爲過守財之言非正理曾不知堯舜茅茨土階未嘗竭天下自奉其稱禹曰克儉于家則竭天下以自奉者必非堯舜之道其後王黼朱勔祖其說以應奉花石之事竭天下之力號爲享上實安石竭天下自奉之說有以倡之也其釋鳧鷖守成之詩於末章則謂以道守成者役使羣動泰而

不爲驕宰制萬物費而不爲侈夫鳧鷖之五章特曰
鳧鷖在臚公尸來止熏熏旨酒欣欣燔炙芬芬公尸
燕飲無有後艱詩之所言止謂能持盈則神祇祖考
安樂之而無艱難耳自古釋之者未有爲泰而不爲
驕費而不爲侈之說也安石獨倡爲此說以啟人主
之侈心其後蔡京輩輕費妄用專以侈靡爲事蓋祖
此說耳則安石邪說之害豈不甚哉臣伏望睿斷王
安石學術之謬追奪王爵明詔中外毀去配享之像
使邪說淫辭不爲學者之惑實天下萬世之幸疏上
安石遂降從祀之列

范宗尹乞革欺罔奏

監察御史范宗尹乞革欺罔之風上奏曰臣竊謂方今天下之事可革者甚衆而欺罔之風革之尤不可緩夫鹿之與馬相去遠矣然高謂鹿爲馬而二世惑焉者蓋以天下而欺一人故也以天下而欺一人其禍可勝言哉臣觀國家自崇寧以來上自宰輔大臣下至州縣賤吏莫不以欺罔相尚是以財用匱竭生靈愁痛災異數見盜賊羣起而道君不知也前日之禍職此之由今陛下繼紹之初國步艱難之際正當明四目達四聰之時而臣下尚有肆爲欺罔者使此

風復熾則天下之禍將有甚於前日者矣願明詔臺
諫自陛下卽位以來中外之臣有曾爲欺罔者事無
巨細已敗未敗悉仰檢舉彈奏以聞然後聲其罪於
天下而重加誅責使天下曉然知欺罔不可復爲則
陛下深仁厚澤得以究矣

常同論朋黨之禍

宋高宗紹興元年太宗丞常同乞郡得柳州三年召
還首論朋黨之禍自元豐新法之行始分黨與邪正
相攻五十餘年章惇唱於紹聖之初蔡京和於崇寧
之後元祐臣僚竄逐貶死上下蔽蒙叅成夷虜之禍

今國步艱難而分朋締交背公死黨者固自若也恩
歸私門不知朝廷之尊重報私怨寧復公議之顧臣
以爲欲破朋黨先明是非先辨邪正則公道開而奸
邪息矣上曰朋黨亦難破同對朋黨之結蓋緣邪正
不分但觀其言行之實察其朋附之私則邪正分而
朋黨破矣上曰君子小人皆有黨同又對曰君子之
黨協心濟國小人之黨挾私害公爲黨則同而所以
爲黨則異且如元祐臣僚中遭讒謗竄殛流死而後
禍亂成今在朝之士猶謂元祐之政不可行元祐子
孫不可用上曰聞有此論同對以禍亂未成元祐臣

僚固不能以自明今可謂是非定矣尚猶如此蓋今日士大夫願陛下始終主張善類勿爲小人所惑

賞罰

宋司城子罕專政之戒

宋司城子罕爲相謂宋君曰國家之危定百姓之治亂在君行之賞罰也賞當則賢人勸罰得則奸人止賞罰不當則賢人不勸奸人不止奸邪比周欺上蔽主以爭爵祿不可不慎也夫賞賜讓與者人之所好也君自行之刑罰殺戮者人之所惡也臣請當之君曰善子主其惡寡人行其善吾知不爲諸侯笑矣於

是宋君行賞賜而與子罕刑罰國人知刑戮之威
在子罕也大臣親之百姓附之居期年子罕逐其
而專其政

宋張方平主柄論

仁宗時張方平上主柄論曰夫人君宅海域之位以
據宸極之尊攝天地之政以主名器之重言爲法令
動爲制度其所以藏身之固者賞罰二柄而已故萬
邦黎獻共爲臣僕義勇投命賢傑效智挾藝能者懷
爵祿而畢力暴武者顧斧鉞而死心巍巍乎南面
而臨天下人用畏戴由私有二柄而公用之也謂天

之大寶必由受命而得是謂國之利器亦以假人而失故明王戒慎視聽感發寤寐以求道德之老忠信之臣賢正之才慈惠之士以與居處以與圖議嚴恭祇畏奉若天命官不及私昵惟其能爵罔及惡德惟其賢及後佚王荒寧耽慢狎昵邪慝果行喜怒匪勤惟易柄用下失有失之閭閻有失之閭寺有失之廊廟有失之藩方原失之初率由近始雖得於外奸必在中故柄在藩方其耳目必在廊廟柄在廊廟其腹心必在閭寺柄在閭寺其肘腋必在閭閻蓋情款密者則機隙易伺憑麗重者則指撓難及伏戎於莽中

猶可虞伏戎于門不可虞也至乃后族戚里爲虺蜴
之宅北司內省爲豺狼之窟台司公府爲弄檻之地
庶邦列都爲斧鑕之場四方相仇烝民殄瘁得非由
上失其正而下罹其害者哉歷代敗亂覆車一軌觀
夫僻君失馭強臣得政蓋由厚味腊毒宴安愴慝謂
篋櫝已固肩鋤不足嚴謂垣墉旣脩關鍵可以弛倒
罇授盜脫輶自絕及奸微竊弄包藏結蟻蟻漏壞堤
炬遺燎原合抱自毫末之萌履霜爲堅冰之漸以我
刀鋸而威之以我衣裳而誘之皆其心腹雖平勃之
謀無以遏產祿之勢蕃武之重不能正甫節之惡謝

安作相弗敢阻南郡之九錫尉迥爲將莫可正隋公之受遺矣故周書八柄惟王行爵祿罪誅之事洪範三德惟辟有玉食威福之專是二柄者人主所自固生民所寄命也可不慎也乎故略著前代治亂危亡之迹以爲鑒焉

宋祁乞專刑賞狀

侍讀學士宋祁乞專刑賞狀曰臣聞天子之所以能制四海役萬民而臣之者其柄有二曰刑曰賞而已君失操之則凌洪範曰惟辟作福惟辟作威惟辟玉食臣有作福作威玉食則害于而家凶于而國昔宋

子罕謂其君曰慶賞賜與者民之所喜也君自行之
殺戮刑罰者民之所惡也臣請當之於是宋君失刑
後爲子罕所劫且子罕纔得一柄已爲主患況兩得
之哉伏見陛下恭儉仁厚憂勞聽斷細務小物一更
聖心近世守文之主未見其比然而任用臣下主柄
外移委棄刑賞不自摠攝凡有所進必待臣下之譽
而用之凡有所退亦待臣下之毀而黜之夫毀譽行
於上則朋黨成於下且黨人所惡能得陛下之法而
罪之黨人所愛能得陛下之賞而官之則舉朝之人
重私交而輕公法捨其君而歸其臣雖欲無危不可

得矣龍之所以能飛霄漢入淵泉變化不測以風雲爲之衛也虎之所以能搏百獸神空山以爪牙爲之使也使龍失風雲則鱣鮪等其靈虎廢爪牙則麋鹿角其能君失刑賞則見輕於天下矣況今四夷交侵師不用命財匱民怨吏以苛刻相挺官以黨與相營陛下何不收取二柄而自用之假如罰不當辜人猶知畏賞不值善人尚知恩又況陛下之德之明賞必善罰必辜耶魯國政在陪臣春秋爲諱之稱之曰盜汎擁九五之不搆摠天下之機樞倒持利劒以資斷割忽洪範之至戒襲子罕之覆轍輕龍虎之神威抵

春秋之所諱召衰促亂何所利哉比年以來日無盛
光月行黃道氛霧無時河決地動皆下侵上上失權
之應也伏望陛下上揆天形俯觀人事收威福以在
乎群黨於私門奮乾剛擊雷聲行之一日天下廓
然矣臣蒙恩深厚不敢愛死輕進瞽言惟垂裁赦

范鎮上仁宗奏

仁宗時起居舍人知諫院范鎮又上奏曰臣伏見自
去冬多南風今春多西北風又黑氣蔽日天色沉陰
雨而復止者數矣此皆政事不決之應臣兩奏乞與
御史辨陳執中事仍乞勝朝堂及今十餘日未見行

下臣竊以賞罰當否在於辨是非是非不辨則賞罰隨而廢矣陛下向諭臣樞密院本欲留陳執中畏御史之言遂不敢留樞密院以御史之言是而畏之邪將以爲非而畏之也以爲是而畏之殆非陛下所以任之之意也今陛下不以是非自專而以責中書樞密大臣中書樞密大臣又不敢主是非主是非者御史爾而御史是非謬已如此御史中丞知雜御史又左右之夫所謂謬者棄法律而牽於浮議也任私情而不顧公道也務角勝也專於爲逆詐也陛下何不勅大臣以法律處之以古人所行之事折衷之則是

非辨而賞罰當矣漢帝帝時魏相爲丞相其傳婢有過自死於是趙廣漢爲京兆尹疑丞相夫人妬殺之卽上書告丞相罪魏相亦上書自陳妻實不殺婢相自以過譴咎出至外第死而司直蕭望之亦劾奏廣漢摧辱大臣傷化不道廣漢并坐賊殺不辜等數罪署斬於市吏民守闕號泣者數萬人亦有請代廣漢死者皆不聽宣帝明主也廣漢能臣也吏民守闕數萬人非特御史中丞知雜御史一二之爲助也然而卒斬廣漢者以爲嚴上下之分戒險薄之俗不得不然也臣言此者非欲陛下斬御史如廣漢比也直欲

陛下知古人嚴上下之分戒險薄之俗如此其決也
乞以臣章并御史所奏宣示中書樞密大臣詳正是
非如以臣章非是則乞免臣職終身不齒如以御史
所奏爲非亦乞依公施行所貴賞罰分明則風雨序
而日光復矣

戒佚欲

彭龜年上光宗疏

宋光宗紹熙元年彭龜年上疏曰臣聞古今害治之
事非一而逸豫爲尤甚是以易之豫卦繼之以隨又
繼之以蠱說卦曰以喜隨人者必有事未有上下相

隨於豫而不盡敗者也唐穆宗嘗謂丁公著曰聞外人多宴樂此乃時和人安公著曰此非佳事自天寶以來公卿大夫競爲遊宴沉酣晝夜優雜女子如此不已百職皆廢陛下能無憂勞乎公著之言真識理道恭惟國家渡江以來大讐未復大耻未雪此政人主卧薪嘗膽之時人臣枕戈待旦之日而六十餘年內外宴安有若至治由宮庭達于天下百官至于庶民服食器用屋宇園池大率猶襲宣和之舊家蓄聲妓人事遊宴上下一律習成滛侈消磨精銳隳曠職業至今日極矣自壽皇聖帝躬行勤儉風聲感動稍

稍歛戢竊見近日已開樂禁深懼士民故習復張此
非法制之能移全在陛下之躬率夫西漢淳厚之俗
皆自文帝一身發之今日國家所以困乏軍民所以
窮悴士大夫所以驕墮皆由一侈侈生於逸逸生於
豫日益滋長恐致蠱敗事機所繫政在斯時陛下豈
可不自任其責陛下儻使宮禁崇尚勤儉外庭未必
率從其或不忌宴豫天下必將益甚臣觀天下宴遊
之俗皆自士大夫傳之士大夫宴豫又自近習傳之
近習宴豫陛下抑嘗察其所從來乎唐楊綰一字相
爾尚能使貴重大臣減損聲樂況陛下據天下利勢

感動之力萬倍於此孟軻曰是不爲也非不能也惟
陛下留意

真德秀上理宗奏

理宗時翰林學士知制誥真德秀上奏曰臣聞自昔
人臣之愛君莫大乎願其君之壽天保之詩歸美以
報上也一則曰俾爾單厚何福不除二則曰受天百
祿降爾遐福而終之曰如南山之壽此惓惓之至也
今臣忝備禁密且以執經勸講爲職伏遇陛下誕彌
之節近在朝夕歸美報上尤劇此心然徒知與海內
臣民頌吾君之壽而不以聖賢論致壽之道爲陛下

言則亦不過如華封之愛鷃而已亦奚益哉謹齋宿
再拜條其說以獻一日無逸則壽昔周之成王盛年
嗣位周公恐其不知稼穡之艱難而乃逸也則爲書
以戒王其言殷王中宗享國之久本於嚴恭寅畏天
命自度治民祇懼不敢荒寧至論高宗祖甲及周文
王所以享國者大抵亦然蓋百聖相傳同此一敬曰
嚴恭曰寅畏曰祇懼無非敬也敬與逸豫相爲消長
三宗文王之所以能無逸者以其敬也周公欲王祇
以爲法而日勉焉上敬天下敬民則游田不敢盤酒
德不敢飫培養厚而根本强持守嚴而心志定是固

輯福之源曼壽之基也然則陛下於無逸之戒其可不念乎二曰親賢則壽召公卷阿之詩亦爲戒王而作其三章曰爾受命長矣弗祿爾康矣而繼之曰有馮有翼有孝有德以引以翼謂必有如是之人日侍左右然後廸其君於道而受天之福也夫人君饗四海之奉易動者物欲而難保者德性近妃嬪替御之時多而親學士大夫之時少則逢迎煽惑無非物欲豈惟敗德抑且傷生惟有孝有德者引之於前而翼之於後俾日聞正言見正行杜嗜欲於將萌弭過失於未形則其心恬澹而和平優游而晏寧是乃保身

長世之道也然則陛下於親賢之意其可不篤乎三
曰以孝奉先則壽周頌之雖爲禘祭而作也而曰假
哉皇考綏予孝子又申以眉壽繁祉之言蓋王者以
孝事其先而祖宗亦以壽祉遺其後人也陛下嗣先
皇之服而爲宗廟主歲時饗祀固所當嚴而一祖十
二宗之傳序其責尤重夫必勤勤於繼述兢兢於保
守然後神祇祖考咸安樂之而錫之以無疆之休此
陛下所宜深勉者也四曰仁則壽孔子論知仁之別
而曰仁者靜又曰仁者壽惟靜故壽也仁者之心絕
乎天理而無私欲之擾故其體安定而止固其效悠

久而綿長然靜非兀然枯槁之謂也動以理雖動而未嘗不靜不仁之人則動於欲矣欲勝而無節則躁動而難安世未有凝然安固而不壽亦未有紛然躁擾而克壽者此陛下所宜深體也五曰有德則壽中庸稱舜之孝以爲大德者必得其壽且謂天之生物因材而篤栽培傾覆惟所取焉蓋皇天無親惟德是輔舜之所爲有自壽之道故天亦壽之此所謂栽者培之也祖已之訓高宗則曰降年有永有不永非天夭民民有自天之道故天亦天之此所謂傾者覆之也以大舜之德爲師而以祖已之言自鑑此又陛下

所當深用其力也。凡此五條皆聖經之格言，萬世人主之藥石，參而味之，則周孔之大訓爲足以該之。蓋能敬與仁，則餘皆在其中矣。秦漢以來，異說橫騖，人君不知聖賢致壽之道，而溺於神仙方士之術。故漢有文成，少君、唐有柳泌，趙歸真輩皆以荒忽誕幻，盡其君至於餌藥以長年，未有不反爲所誤者。唐之穆敬不足道，憲武皆英明，雄斷之主，亦以自賊焉。豈非世之大戒乎？臣嘗竊謂仙經萬卷，不若誦無逸之一篇。道家千言，豈如玩靜壽之兩語。陛下方日近儒生，游心經術，未有漢武、唐憲之惑。微臣愛君，不敢不豫。

其性聖明裁察

魏了翁上理宗奏

吏部尚書魏了翁上奏曰臣比者伏聞陛下嘗於經筵對羣臣論及漢元帝委用儒生牽制文義優游不斷陛下慨然有感於元帝不得真儒而用之聖學高明足以破千載不用儒生之陋然臣嘗讀漢史每於元成二君而有感焉因爲陛下試陳之且人主心術之隱嗜好之偏獨居乎深宮之中誰得而知之史冊雖書人亦不盡信也而班固於此二贊獨異乎他贊其言曰臣外祖兄弟爲元帝侍中語臣曰元帝多材

藝善史書鼓琴瑟吹洞簫自度曲被歌聲分荆節度窮極幻眇少而好儒及卽位召用儒生委之以政率制文義優游不斷孝宣之業衰焉其於成帝贊曰臣之姑充後宮爲婕妤父子昆弟侍帷幄數爲臣言成帝善脩容儀升車正立不內顧不疾言不親指臨朝淵嘿尊嚴若神可謂有穆穆天子之容矣博覽古今容受直辭公卿稱職奏議可述然湛乎酒色趙氏亂內外家擅朝言之可爲於邑臣嘗以爲此二贊蓋班固直以爲漢業之衰始此故詳著其致衰之因乃在於宮庭屋漏之間故以侍中婕妤帷幄近習之言證

之方二君之親近儒生容受直辭也人必謂多材多藝而又能用儒有威有儀而又能受言有君若此太平可以立致不知其退而居乎深宮之中則聲樂之溺心酒色之惑志所以交攻於內者乃爾是時非無真儒如蕭望之劉向諸賢也然外戚如許史宦官如恭顯皆得以害之至於連坐繫獄向不見用而望之死此無他儒生與戚宦不兩立而用儒受言與聲音酒色亦異塗此重則彼輕勢使然也雖然方二君之耽樂也亦謂曲房隱間誰得而知之不知左右前後之臣亦有以此而告諸史臣者後世之史臣知之則

漢庭羣臣與當時之庶民固無不知之故班固於此
二贊特出所聞之自以著亾漢之端其可畏蓋若此
臣久蓄此意特以元成二君漢之庸主不足爲盛時
道且著之表奏人所忌諱無自而發今幸因陛下所
以語羣臣者若此敢盡以奏陳惟陛下深念而力監
焉

謹名器

宋孫升上哲宗奏

宋哲宗元祐二年殿中侍御史孫升又上奏曰臣聞
爵祿天下之砥石人主所以礪世磨鈍也故忠信爵

祿所以勸士而唯名與器不可假人士夫忠義風節
豈生而有之在陛下砥礪成就之耳苟爵祿不及於
忠信而名器竊假於非人則天下之士孰知所勸而
相勉爲忠信節義之事乎臣嘗謂給事中門下之職
法度號令所從出論思獻納之爲先非偷合苟容養
交安祿之所何以言之法度命令差失過當可以論
議獻替於未下而諫官御史止能諫諍追救於已行
命未下則其意易回事已行則其勢難奪理固然也
則給事之任豈可輕付非其人哉唐呂元膺自給事
中除同州刺史及入謝憲宗問以時政得失元膺論

奏甚激切上嘉其剛正翌日謂宰相曰呂元膺讜言
直氣且欲留在左右使言得失卿等以爲何如李藩
裴垪進賀曰陛下納諫超冠前王乃宗社無疆之福
臣等不能廣求直士又不能數進直言孤負聖心合
當罪責今請元膺復爲給事中以備顧問上悅而從
之若李藩裴垪可謂不負大臣之責矣今顧臨慨然
論議封駁聳動中外旣以河事之重遣使北道侍臣
有欲留之者大臣旣不克從又不獲時選補忠鯁端
良之人以慰士望而張問老繆無耻苟容尸祿爲朝
士大夫指笑御史論其不職乞與閑散以養衰殘而

大臣姑徇人情悅其阿意旣留而不去又使專給事
之職備員素餐無所獻納則是可留者去之可去者
留之使朝廷爵祿名器不足以礪世而忠信節義之
人無以知勸執政大臣豈不負陛下委任責成之意
有愧於李藩裴垕乎伏望聖慈詳察檢會臣前奏出
自聖斷罷張問給事中別選有德有識者任之以慰
中外之望

陳次升上徽宗奏

徽宗時陳次升上奏曰臣聞天下雖安有可危之理
天下雖危有可安之道安危之機不在乎他人在人

主所操而已夫福威者人主所操之柄也權歸乎上而不移於下此操之得其道者也得其道則安失其道則危稽之已往其迹班班可見矣如漢武帝外勤師旅內耗黎元非有厚德以結民心五十年間中外無事者特以威德歸乎上姦臣不敢專國命故也唐明皇初無失德非有甚過惡卒有播遷之禍者以李林甫專權故也夫以漢武之於唐明皇其德不甚相遠而安危如此其異者豈非在所操乎昔陳夷行嘗對唐帝曰無以權屬人又論用人則曰苟自聖擇無不當者誠以至治之要在此有天下者所宜先也恭

惟陛下臨御以來去太甚用中道遠聲色崇節儉進忠良斥姦佞弛兵革寬刑罰徹無用之臺榭罷不急之工巧蠲宿逋以恤窮民省探報以防冤濫治天下之具何以加諸若行之不息終之不倦可謂全善矣然今日之所急要在收還威福之柄以立主威以尊主道臣叨沐誤恩擢於諫省輒敢引此以爲龜鑑伏願陛下留神無使大臣干權任其喜怒之私以害大公之義實天下之福也社稷無窮之休也

王十朋上高宗劄子

高宗時校書郎王十朋上劄子曰臣聞惟辟作福惟

辟作威者蓋人主攬權之術得之於此失之於彼者
又人主攬權之弊臣請借唐以論唐自高宗中宗以
來權移房閹明皇親平內難德季后驕主之禍挈大
柄而掌握之可謂能收之於此矣承平既久怠於聽
斷內則移於姦臣外則移於蕃將是又失之於彼也
肅宗再造王室代宗平亂守文而權稍歸朝廷亦可
謂能收之於此矣然君臣苟安瓜分土壤以授叛將
繼以德宗之姑息自是而後權歸藩鎮矣是又失之
於彼也憲宗剛明果斷削平僭叛而權復歸朝廷可
謂能收之於此矣晚節任用非人禍生所忽自是而

後權歸闍寺矣是又失之於彼也陛下比懲大臣之盜權收還威福之柄朝廷清明皆謂陛下爲不世出之英主邇者衆口籍籍謂權雖歸於陛下政復出於多門是一秦檜死百秦檜生也其間最甚者如三衙管軍輩與北司深交固結盜陛下之大權養成跋扈之勢不可制遏昔漢之禍起於恭顯王氏之相爲終始唐之禍起於北軍藩鎮之相爲表裏今禍胎於內而亂形於外臣竊爲陛下憂之

求言

宋司馬光上仁宗劄子

仁宗時司馬光上劄子曰臣前者兩次上言乞詔侍從近臣每日輪一員直宿資善堂夜則宿於崇文院以備非時宣召若有事故請假則與以次官互換直宿亦曾面奉德音云欲自以聖意宣諭政府施行此事自後至今未聞施行臣不避煩瀆天聽再三進言者蓋以爲國之要在於審察人材周知下情而已審察人材之謂明周知下情之謂聰明則百官稱其職聰則萬幾當其理百官稱其職萬幾當其理治之極也賢不肖混殽之謂昏下情不上通之謂蔽昏則百職隳曠蔽則萬幾乖戾百職隳曠萬幾乖戾亂之至

也治極則安亂至則危故聰明昏蔽者治亂之大本也今陛下卽政之初厲精求治而不以此事爲先欲以興隆祖業垂裕後昆是猶却行而求及前人也故臣不得不勤勤懇懇爲陛下再三言之書稱堯之德曰稽于衆舍己從人稱舜之德曰賓于四門明四目達四聰故能咸熙庶績格于上下至今言聖人者無不以二帝爲首何哉聰明故也秦二世納趙高之謀恐譴舉不當見短於大臣而深拱禁中漢靈帝惑趙忠之言謂人君登高則百姓散離而不敢登臺榭北齊後主志度儒儒不喜見朝士非私昵未嘗交語隋

煬帝沈湎滛佚常在後宮盜賊滿天下恐人言之是
以上下怨叛至於殺身滅國而終不自知後世言無
道者無不以四君爲首何哉昏蔽故也太祖太宗起
於側微天下艱難民間情僞無不備知然南面之日
延訪群臣惟恐不及晝日不足繼之以夜下至役夫
田婦無不詢察以盡其情用能創業垂統力致太平
陛下以帝王子孫生長富貴朝士大夫素未相接耕
織勞苦不經耳目當茲親政之始雖孜孜下問朝夕
不倦以察人情猶恐不盡況深居九重非視朝之時
不見群臣群臣非官位職事有例上殿無由進見願

卬淵默以嚴重自居將使幽遠之民術寃失職者何
由上聞疎賤之臣懷材蘊德者何由自達哉國家安
危之所分將於此乎在臣是以不勝憤懣區區盡忠
重爲陛下陳之伏望陛下察爲國之要觀唐虞之所
以興秦漢齊隋之所以亾繼祖宗之志以守太平之
業檢會臣前來所奏兩劄子內事節早賜施行實天
下幸甚

聽言

唐魏徵對太宗問

唐貞觀三年太宗嘗問魏徵曰人主何爲而明何爲

而暗徵對曰君之所以明者無聽也其所以暗者偏信也詩曰先人有言詢于芻蕘昔堯舜之世關四門明四目達四聰是以聖無不照故共鯀之徒不能塞也靜言庸違不能惑也秦二世則隱藏其身捐隔疎賤而偏信趙高及天下潰叛不得聞也梁武帝偏信朱异而侯景舉兵向關竟不得知也隋煬帝偏信虞世基而諸賊攻城剽邑亦不得知也故人君無聽納下則貴臣不得壅蔽而下情得以上通也太宗甚嘉其言

宋真宗降詔李選論奏

宋真宗景德四年帝謂王旦等曰朕以臣僚上殿者
劄子不列姓名言者請留中不下是皆攻人之短發
人陰私而不欲明行彈糾者若偏聽則事不可明若
宣行則又違言者之意遂命杜鎬陳彭年檢討前代
臣僚上封言事故事而降詔曰朕司牧生民講求政
典言念代工之理實資著位之臣咸服官聯並勤夙
夜固傾輸於誠節悉砥礪於廉隅恪奉教條共康理
道而有因循未革習以爲常馳競相緣免而無耻或
攸司之曠廢或言事之詐欺宜頒申儆之文用洽至
公之化文武臣僚等各膺寵遇宜在竭誠凡所上章

故當無隱懼思盡瘁奉國復何恤於人言豈必留中
匿名俾有傷於公禮蓋有愛憎是徇善惡多誣但欲
潛惑於聰聽不願顯行於按覆頗彰欺罔深黷政經
今後所上章疏並具姓名不得更乞留中如事干樞
密朕卽臨時相度自餘並付所司依理施行通判李
邈上奏曰臣伏觀乙丑詔書文武官凡上章疏不得
更乞留中並當付外施行者若帝王省決章疏不得
留于禁中四方聞之以謂天子禁中留一紙書亦爲
敕文所束帝王必不盡知天下之事若升殿論奏不
間小臣博訪得失可以輸盡忠懇苟機密之事不可

示外者豈得頒令行下臣聞唐憲宗時李絳面請獎
納規諫上曰卿所陳至公有裨於我今韋處厚路隋
甚有諫疏言極忠益卿不知則當時諫書亦有留中
之制且忠臣以款誠結明主陛下亦欲盡察諸臣才
器若悉付外則何人復敢獻言此詔若行恐非允當
願令追寢以開言路

劉隨上仁宗奏

宋仁宗天聖八年右正言劉隨上奏曰臣聞好問則
裕成湯所以爲聰明從諫如流漢祖於焉成帝業歷
代聖主必有諫臣然念言之甚難聽之不易以疎遠

而指貴近以至賤而干至尊言之得無難乎在難言
而言之身常危以至賤疎遠之人貢訐直逆耳之說
聽之豈云易也在難聽而聽之意必倦且直者邪佞
所惡自然之理也擊一邪則羣邪怒其身不得不危
罪一正則羣邪進王者不得不謹是以先帝焦勞寤
寐思得正人至于再三未獲讜直遂下此詔增置諫
員月責諫疏明達耳目自後纔得四人諫官二人曾
道劉御史二人劉平共孜孜獻替者唯聞宗道而已
皇帝御極追繼先志復置諫官又得四員以充其位
諫官二人臣及孔御史二人曹脩古其間道輔穎秀

已在清途脩古稱職亦爲外任王碩以他事黜免微臣近歸諫省補報無狀出入八年復思先帝詔旨云況朕親披封奏素靡漏言此乃極慮臣僚疑有漏洩而不敢盡言也周易云君不密則失臣臣不密則失身機事不密則害成正謂此也天聖五年臣嘗言某等事舉朝官員誦其言語羣邪側目增惡結讐甚可畏也若非兩宮聖明深辨忠直則臣已竄逐遐方矣自古姦臣皆以貨賂厚結左右及宮掖之內是以動靜先知迎合上意李林甫二十年專政明皇不疑上官昭容權傾天下唐祚顛殞前代似此蓋亦多矣國

家傾敗常由此矣自兩宮御宇樂聞讜言然垂簾之日疑有潛聽封奏之人憂其漏洩是以人人懼禍而不敢盡言今則文武班列亦有議其得失諫官御史朝野譏其循默伏乞聖慈念先帝漏言之誠思周易失臣之文凡有奏章藏收秘密垂簾之日屏去左右則公忠之士得以盡言用廣聰明天下幸甚

劉敞論不當排言者疏

宋仁宗至和元年知集賢院劉敞論不當排言者疏曰臣昨聞吳充黜官馮京落職將謂其所行實有過當所言實有不可是以觸忤聖意不蒙矜恕及於

久和殿奏事面奉宣諭充乃是振職京意亦無他中
書惡其太直不與含容臣竊驚駭不覺憤咽前古以
來唯有人主不能容受直言或致竄謫臣下今陛下
慈仁好諫寬大如此不知中書何故不務將順聖意
之美須要排逐言者今四方之人不知本末反謂陛
下不能聽諫口謗腹誹所損不小且如此事陛下心
所必恕中書却欲必行是蔽君之明止君之善侵君
之權增君之過苟要作威警動朝望今後雖有不公
不直人不敢言得以利已得以罔上陛下不可不深
察也臣按六經舊史大臣蔽君之明止君之善侵君

之權增君之過皆爲不忠陷於刑誅況今時人情遠不如古若聞陛下欲爲善而牽於大臣大臣欲作威而不憚陛下則必相率背公向私奔走權門矣此風一動此勢一失是爲君與臣同國聖人之至戒也魯僖公時頻致天旱春秋謂由公子遂專權之應而洪範五行僭則常暘蒙則常風下侵上則山崩地震日月薄蝕如今者此事逆於倫理必恐感動陰陽或能遂致災旱風霧山崩地震日月之眚望陛下留神深察此言臣以淺近荷陛下厚恩不敢不報然竊憾此一事近世未有臣雖口陳未能詳盡謹手書具奉以

聞

司馬光上神宗奏

宋神宗時御史中丞司馬光上奏曰臣竊見近歲以
來政府言職迭相攻毀分爲兩朋有如讐敵所以然
者蓋由人臣各務逞其私志互爭勝負不顧已之是
非人主不忍違逆人情兩加全護不肯判其得失是
以群下紛紛日鬪於前而朝廷爲之多事者也伏見
陛下天性聰明仁孝恭儉踐祚之初孜孜求治此誠
堯舜之資群臣之福也群臣幸得遭遇此時不務將
順聖德紀綱治體革政事之久弊救百姓之疾苦而

各爲私鬪不知窮極誠可罪也臣聞人君之尊與天地同體以剛健爲德以重厚爲威照微當如日月發言當如雷霆昔漢武帝謂田蚡曰君除吏盡未吾亦欲除吏又謂衛青曰郭解布衣權至使將軍爲言此其家不貧人主之言若皆切當如此群臣安得不畏服哉夫心知其非而面循其情口順其說依違兩可此最人君之大患也國家政事未有不先經兩府相與商議然後施行關防秘密外人莫得而知及詔令已下臺諫方得聞之若事有未便從而論列陛下還復下之兩府人之常情自非大賢誰肯以已之所

爲非而以他人之言爲是哉必須排擯沮抑以爲難
從此人主之所以獨取拒諫之名而大臣私得專權
之便者也臣愚伏望陛下自今應有臣僚上言朝廷
闕失者陛下當清心審慮自以大公至正之道決之
若大臣所謀果是不必顧恤言者言者所此果當不
必曲順大臣之意位無高下言無先後惟是之從又
何紛紜之足患哉必若其人等固有爭執者陛下亦
當再加審察更以理道往返與相詰難以盡其情果
有可取勿憚改爲若漢宣帝之於趙充國則萬事無
不當矣必若理道是非顯然在目而其人執迷文過

強狠不已者雖加罪黜天下豈以爲不可哉如此則
豈惟事得其正亦使威福之柄盡歸帝室矣凡天下
之事是非未明則不可不謹是非旣明則在陛下決
而行之臣前日所謂惟道所在斷之不疑姦不能惑
佞不能移者正謂此也惟聖明裁察

許翰上欽宗奏

欽宗靖康元年翰林學士許翰又上奏曰臣聞君子
謂小人爲邪小人亦謂君子爲邪君子小人雜進於
前而忠邪之說交至無已則人君何以定之臣前日
始爲中司爲淵聖言明主之聽天下言陳之之日皆

有冊籍成敗既效賞罰隨之今如臣言某人忠賢某人姦佞某事如是而將成某事如是而將敗陛下退朝則籍其說審克夷考而卒不讐也則按臣之言而坐其妄夫如是則言者莫敢妄言黼黻之前都俞清矣又廷臣之間必有朴茂沉詳忠信不欺之士博詢熟察審得一人則衆言殺亂可質而定蓋忠邪之在朝廷譬如耳目鼻口之在人面已不自見而隆窅醜好人能昭昭言之是故君於諸臣雖甚近而難知得一信人在側則朝廷忠邪莫能相亂觀者易審故也夫君志不定則群言繁興群言不治則政法大亂古

之明主能以其躬爲天下正者無他精意不煩約而易守如斯而已矣

呂願浩上高宗奏

高宗時呂願浩上奏曰臣嘗考自古安危治亂雖係人主設施之當否而其大要尤在於察言蓋大僞之言似乎大真大姦之言似乎大忠苟人主不能察則是非善惡莫知適從姦言有時而用矣昔酈食其請立六國後高祖聽張良八難之說輟食而罵之封倫陳刑名之說太宗不從而從魏徵仁義之言此二帝所以終能摧勅敵而建至治也然則開言路者帝王

之盛德至于察言者明主之英斷也

崔敦詩論聽言疏

宋孝宗時中書舍人崔敦詩論聽言疏曰臣嘗謂人臣獻言靡不盡其誠人君聽言要當攷其效是以漢高祖嘉婁敬之諫唐太宗思魏徵之言是皆利害雖一時所陳忠邪乃悠久方見此不可不察也臣嘗觀東漢盜賊之原惟劉陶楊賜嘗言之其後事作始閔故事得陶與賜所上章奏皆行封侯之賞臣恭聞神宗皇帝論開邊之非右丞蒲宗孟曰臣嘗言之神宗曰卿何嘗有言在內惟呂公著在外唯趙高言之爾

乃知臣下之言不可無記也臣仰惟陛下隆寬盡下
屈已受言歷觀自古帝王未有能及聖德之萬一然
而論思獻納臣下雖盡其忠考察審觀人主當謹其
術昔唐太宗嘗諭史官曰群臣言事朕行與不行皆
當記之真宗皇帝嘗詔中書置籍記諫官御史言事
行與不行歲終具奏臣愚欲望睿旨特詔中書凡降
出朝臣章奏行與不行並置簿錄上歲終仍以副本
進入禁中予以考其是非而究獻言之情予以驗其
成否而要聽言之效又使群臣知其有此懷忠者得
以盡言懷私者不敢妄言將見言必可復不爲文具

此於聖政實非小補

蔡戡乞優容言者疏

孝宗時蔡戡乞優容言者疏曰臣聞國之士氣如人之元氣元氣猶存必康寧而壽考及其已耗則顛仆隨之古之人君愛惜士氣如護元氣涵養作成使天下之士激昂奮勵人人懷不能自己之意故無事之時則有犯顏敢諫之士多難之世則爲伏節死義之臣治亂安危實係於此我祖宗保養士氣二百餘年未嘗深罪言者一事過舉議論鋒起章奏交上往往以死爭之縱有忤旨不過薄責旋即超陞仁宗皇帝

蓋嘗斥逐臺諫究其端由皆出於當時大臣之意帝
反嘉其忠直後多大用之如范仲淹歐陽脩唐介之
類是也蓋人主一時雷霆之怒譴責言者雖明君有
所不免儻能幡然而寤改過不吝適所以成聖德也
近者給舍臺諫相繼罷去縉紳之士莫不爲朝廷惜
而臣猶有所喜者以元氣尚存故也夫諫行言聽膏
澤下於民此人臣之所願欲也高爵厚祿以榮其親
以肥其妻子亦人臣之所願欲也大則竄逐小則罷
斥艱難困苦流離凍餓上累其親下累其妻子如此
而得區區之虛名饑不可食寒不可衣將焉用之蓋

忠義所激不得不然捨實利而求虛名甚非人情之
所得已此魏徵所以不願爲忠臣者也又況人臣之
進言言之而是君能聽之則君有納諫之名人臣何
自而得名哉言之而非君不之聽臣有妄言之過亦
何自而得名哉惟其諫不行言不聽天下之人惜其
不見用於世於是以名歸之然實非人臣之所欲也
爲人君者要當不憚屈已以來忠諫不愛厚賞以旌
直臣則君都顯名臣獲實利兩得所欲豈不美歟臣
願陛下深察臣下之情非樂於求名愛惜士氣優容
言者力振委靡之風作成忠義之節則天下之士感

慨發憤以圖報效實惟宗社無疆之休天下幸甚

彭龜年論群臣進言疏

光宗紹熙四年彭龜年爲秘書郎又論群臣進言早
賜處分疏曰臣嘗讀周公旦無逸之書至篇之終曰
自商王中宗及高宗及祖甲及我周文王茲四人迪
哲厥或告之曰小人怨汝詈汝則皇自敬德厥愆曰
朕之愆允若時不啻不敢含怒此厥不聽人乃或譴
張爲幻曰小人怨汝詈汝則信之則若時不永念厥
辟不寬綽厥心亂罰無罪殺無辜怨有同是叢于厥
身且之此言真萬世帝王龜鑑也夫所謂小人怨汝

晉汝者乃後世指斥乘輿之類其犯上瀆尊與抗疏
陳議者蓋不可同年而語矣而四君聞之反取之以
爲德任之以爲愆然則怒安從而生哉儻不如四君
之能聽則譸張爲幻之人必指其言曰此怨吾君之
詞也此詈吾君之詞也人君不察從而信之則失爲
君之道無寬裕之德其弊至於亂罰無罪殺無辜者
蓋有之矣陛下慈仁覆物謙虛無我固當上擬四君
然臣猶不免以譸張爲幻之人爲懼者誠不爲無見
也劉向曰執狐疑之心者來讒賊之口持不斷之志
者開群枉之門群臣之言陛下旣疑而不聽則譸張

爲幻者可以投間而起矣臣逆料其說不過有三必曰陛下之命群臣執之不行是天下之事盡由群臣不由陛下爲此說者是以唐明皇待陛下非忠臣也昔明皇欲加牛仙客尚書張九齡以爲不可又欲加實封九齡又以爲不可李林甫揣上意曰仙客宰相才也何有於尚書明皇信之復以仙客實封爲言九齡固執如初明皇曰事皆由卿耶自是林甫進九齡罷而唐之治亂分矣此豈陛下所欲聞乎又必曰群臣爲此不過欲歸過於上邀名於已耳爲此說者是

以唐德宗待陛下亦非忠臣也德宗欲爲唐安公士

造塔姜公輔表諫德宗曰唐安造塔其費甚微非宰相所宜論正欲指朕過失自求名耳夫不善之事行之則爲過改之則爲名人君能改則名在人君人君不能改則名在己者德宗終守改過之吝竟失從諫之名褊心忌刻此豈陛下所欲聞乎又必曰號令已行不可復反是又以反汗之小嫌傷從諫之盛德亦非忠於陛下之言也臣請復以慶曆元祐之事辨之慶曆三年仁宗旣除夏竦樞密使後用御史中丞王拱辰諫官歐陽脩等十一疏追竦樞密使勅元祐元年哲宗除安燾知樞密院給事中王巖叟封駁竟因

燾辭免之章令依舊職此皆大臣也尚不憚於改除
又何取號令之不可反乎且群臣獲仕清時固欲陞
下躋祖宗之盛際邁帝王之極功身荷美名主都顯
號偶有違拂誠非得已陛下諒其忠則跼蹐恐悚猶
不自安陛下不諒其忠則流移轉徙何所不至寧肯
不顧妻子故犯君父之怒乎陛下今日雖未有怒群
臣之意臣恐譸張之說萬一不解則必有觸此機而
動者矣蓋人君胷中當如清水明鏡一毫不留乃得
其正四君之所以不敢含怒蓋謂是也臣愚欲望陛
下恢廓聖懷和平宸慮以天下之理察群臣之言酌

其是非早賜處分或罷召命或與外除毋使譸張之說能惑聰明忠盡之臣或罹擯棄實天下幸甚察社幸甚

真德秀上寧宗奏

宋寧宗嘉定三年秘書郎真德秀上奏曰臣聞天下有不可泯沒之理根本於人心萬世猶一日者公議是也自有天地以來雖甚無道之世破裂天常隳壞人紀敢爲而弗顧者能使公議不行於天下不能使公議不存於人心善乎先正劉安世之論曰公議卽天道也天道未嘗一日亡顧所存傳如耳熙寧之世

以新法爲不可行者公議也雖以王安石之復諫遂
非而不能遏士大夫之口紹興之際以和好爲不足
恃者公議也雖以秦檜之擅權專殺而不能弭君子
之論卒之新法行而民力屈和好就而敵情驕甚哉
此理之在人信可畏也與其拂之以取敗孰若順之
以爲安近年侂冑用事以區區私意小智扞天下公
議之衝能顛倒是非於一時終不免爲當世大僂何
者公議天道也侂冑違之則違天矣天其可違乎故
善爲國者畏公議如畏天則人悅之天助之何事功
不立之憂哉陛下親政以還至公之理蓋嘗少伸於

久鬱之後矣臣愚伏願朝廷之上兢兢保持勿失初
意用人立政一以天下公議爲主而不累於好惡黨
偏之私盡公極誠如對上帝則天人胥悅治效可期
海內之幸也惟陛下留神反復愚臣之言

劉克莊上理宗奏

理宗時劉克莊上奏曰臣聞之道路皆謂朝廷近懲
多言之患稍有厭言之意臣固知其不然也陛下自
初臨御導人使諫凡嬰鱗直突苦口難堪之言皆霽
威嚴和顏色以受之間有留落在外已而相繼收召
或至於大用可謂有君人之度矣大臣旣再當國虛

心無我凡意見枘鑿議論矛盾之人皆泯恩怨包同異以容之初若齟齬難合俄而驩然相得或與之同列可謂有大臣之量矣學士大夫遇主如此遭時如此政之得失事之當否不有造膝乎不有附耳乎而自頃以來小大之臣囊封匭奏往往播騰上焉者失納約之義下焉者犯橫議之戒幾於太強聒矣然其大意不過責難於吾君責備於吾相爾豈有他哉自昔議論之臣人主無失德則言掖庭或言戚里或言土木或言聚斂陛下毋恠其如此也求之在上而已仁祖恭儉之主納一女口而王素諫擢一妃族而王

舉正等皆諫章聖太平之世築一玉清宮而張詠諫
阜陵英明之主創一發運使以治財而張栻諫不特
此也有選人而上流民圖者有縣佐而論儲貳者有
諸生而諫花石者國史書之天下記之非諸臣言之
之難而列聖容之之難故曰求之在上而已大臣無
可議則指除授或指賓客或指子弟大臣毋恠其如
此也求之在我而已權之所在怨之所歸光薦祖禹
同列以爲姻鼎薦九成言者以爲黨脩至於祖禹九
成有所不免公著爲相願爲客求公著而不得者惟
願之怨脩至於願有所不免浚爲父執爲子其視師

淮蜀也軍民有百萬生靈由五十學士之譚臺臣有
軍國大事付癡騃小子之語脩至於祗有所不免故
曰求其在我而已不特此也有以堂後官私事訐普
者有以交結官掖詆彥博者有以跋扈誣琦者有以
不敢辯明之謗中弼者何嘗爲諸老之瑕疵適足以
見大臣之德度故曰求其在我而已夫君相未嘗無
聽納之意而中外乃妄有厭倦之疑非國之美也臣
謂惟聖君而後可以責難惟賢相而後可以責備使
遇猜忌愎諫之主沉伎怙權之相孰肯以身試不測
之禍乎臣願陛下與大臣采用其言之可行者以涵

養其氣甄錄其人之可進者以招徠其類則盛德大業令聞廣譽在上而不在下在我而不在彼矣

金楊雲翼上言義宗

金義宗正大四年時朝士多不盡言顧望依違寢以成俗禮部尚書楊雲翼上言曰今臣有事君之禮有事君之義禮不敢齒君之輅馬蹴其芻者有罰入君門則趨見君之几杖則起君命召不俟駕而行受命不宿於家是皆事君之禮人臣所當盡者也然國家之利害生民之休戚一一陳之則向所謂禮者特虛器耳君曰可而有否者獻其否君曰否而有可者獻

其可言有不從雖引裾折檻斷軼輒輪有不恤言者
當是時也姑徇事君之虛禮而不知事君之大義國
家何賴焉上變色曰非卿朕不聞此言

法令

唐李德裕上武宗奏

唐武宗會昌中李德裕上奏曰臣等每蒙延英召對
獲聞聖言常欲朝廷尊臣下肅此則是陛下沉寃爲
理之本伏以管仲古之大賢明於理國其言可以爲
百代之法管仲云凡軍國之重器莫重於命令重則
若尊君尊則國安故安國在乎尊君尊君在平行令

明君察於理人之本莫要於令故曰虧令者死益令者死不行令者死不從令者死五者死而無赦又曰令雖在上而論可與不可者在下是威下繫於人也自太和以來風俗大壞令出於上非之者在下此弊不除無以理國韋弘質所論宰相不合無領錢穀臣等敢以事體聞奏昔匡衡云大臣者國家之股肱萬姓所瞻仰也明王所慎擇也傳曰下輕其上爵賤人圖柄臣則國家動搖而人不靜矣今韋弘質受人教導輒獻封章則是賤人圖柄臣矣臣等又以蕭望之是漢朝名儒重德爲御史大夫奏云今歲首日月少

光咎在臣等上以望之意輕丞相乃下侍中御史中丞詰問又貞觀中監察御史陳師合上書云人之思慮有限一人不可摠數職太宗云此人妄有毀謗止欲離間我君臣流師合于嶺表又賈誼云人主之尊譬如堂群臣如陛衆庶如地故陛九級上廉遠地則堂高陛無級廉近地則堂卑亦由將相重則君尊其勢然也如宰相有奸謀隱慝則人人皆得上論至於置制職業固是人主之柄非小人所得干議古者朝廷之士尚各守官業思不出位況韋弘質賤人豈得以非所宜言上黷明主此是輕宰相矣後漢太學諸

生頗干時政其時謂之處士橫議皆是亂風俗深要懲絕伏望陛下知其邪計從朋黨而來每事明察遏絕將來之漸則朝廷安靜邪黨自銷臣等不勝感憤輒具聞奏伏望特賜省覽謹錄奏聞

宋周麟之論禁小報狀

宋高宗時起居郎周麟之論禁小報狀曰臣聞國之有號令猶天之有雷風雷不一風不再號令如此然後可以鼓舞萬民動則不應無有遠邇罔不具孚惟皇帝陛下自更化以來蠱飭百度鼎新庶幾金用賢雋屏除奸回凡積年弊事固已一切剗革而虛正

之矣方陛下頒詔旨布命令雷厲風飛之時不無小人請張之說眩惑羣聽如前日所謂召用舊臣者浮言胥動莫知從來臣嘗究其然矣此皆私得之小報小報者出於進奏院蓋邸吏爲之也比年事有疑似中外未知邸吏必競以小書之飛報遠近謂之小報如曰今日某人被召某人罷去某人遷除往往以虛爲實以無爲有朝士聞之則曰已有小報矣州郡間得之則曰小報已到矣他日驗之其說或然或不然使其然耶則事涉不密其不然耶則何以取信此於害治雖若甚微其實不可不察臣愚欲望陛下

深詔有司嚴立罪賞痛行禁止使朝廷命令播之天下天下可得而聞不可得而測可得而信不可得而詐則國體尊而民聽一臣不勝至願

楊萬里上孝宗疏

孝宗時楊萬里上疏曰臣聞厥今馭吏之難莫難於禁賊吏蓋朝廷亦求所以禁之矣而未得所以禁之之方寬以養其耻則常狃上之寬而不知畏緼之以法則慮其怨而不服抑將何以處也臣以爲用寬不若用法用法不若先服其心天下心服而後法可盡行賊可盡禁也夫何故天下之所以服者常生於不

偏而其不服也常起於不平孟子曰夫子教我以正
夫子未出於正也已不正而欲正諸人父不能以行
於子也欲正天下而不出於正何以服天下哉且所
謂欲正天下而不出於正者誰也豈非朝廷之大吏
耶大吏而不正不正而法不行也而欲舉法以禁小
吏宜其怨而不服也歟臣何以知大吏之不正異時
臣之所聞見者有二一曰私縣官之藏以自入二曰
公苞苴之貽以自富天有十日人有十等朝之不可
名以晡晝之不可名以夕童子知之至於公卿之不
可名以皂隸侯伯之不可名以輿臺則公卿之與侯

伯有不知焉何也且天下有君子有小人小人非君子則莫之使君子非小人則莫之事莫之使則不養莫之事則不尊是故朝廷之於君子則尊之於小人則養之蓋養小人者所以尊君子尊君子所以責君子之自尊也禮義廉耻豈非君子之所以自尊者耶而異時下自臺省寮屬上達於公卿侍從有所謂宣借之廩給焉有所謂白直之餐錢焉夫所謂宣借白直者所以養小人而使爲君子之侍御僕從也今也無其人而取其食其大官至月以數百緡計則是公卿不爲公卿而以皂隸自爲也侯伯不爲侯伯而以

輿臺自爲也名爲朝廷之大吏而實爲皂隸輿臺之
小人不知公卿侍從亦何忍自處其身於此也無他
貨之所在焉耳此所謂私縣官之藏以自入者也都
城之有門所以誰何奸者也一夫之異言異服而入
者則問持千錢以過者則征而四方之所謂苞苴者
雖其篚百金孰有問之者哉不惟百金也千金亦不
問也不惟千金也萬金亦不問也非不問也不敢問
也曷爲不敢問也視其書與篚之緘題或曰上之於
廟堂某官也或曰省部某官也或曰貴近某官也夫
何敢問且夫所謂萬金千金者何出哉將帥執三軍

之給以固權寵也監司守令攘公盜民以求美遷也
此則受之彼安得不剥而攘之天下之箱篋肩和
於道而其入國門如海水之沃焦公卿曰吾不受苞
苴也侍從曰吾不受苞苴也貴近者曰吾不受苞苴
也而臣見其入也未見其出也則將誰受之耶此所
謂公苞苴之貽以自富者也昔者漢宣帝之時屢下
詔以戒吏貪而必及於省卒徒自給者皆禁止之帝
之英明亦察見於此則貪吏破膽矣陸贄之秉政至
於藩鎮之鞭靴亦確不受雖德宗諭之而不奉詔以
爲鞭靴之獎必至於金玉則今之以卒徒自給者恬

不之禁而稍健之大於鞭靴者亦熟視而不問此何理哉大吏不正而責小吏法畧於上而詳於下天下之不服固也是故用法自大吏始而後天下心服天下心服則何法之不可盡行何賊之不可盡禁也哉

又

萬里又上疏曰臣旣言用法自大吏始然則小吏之法可以遂行乎曰未也不有以與不可以奪不有以利不可以害千金之子豈其一身能運千金之貲哉哉必有爲之謀畫者有爲之奔走者有司其管籥者有司其舟車者無是數人則千金之子一日不能以

理其家雖然樂於人之爲用而不樂於人之爲費已
則膏梁而忘其人之饑已則綺繒而不恤其人之寒
至其欺而盜焉則從而笞之此其勢非棄而去則必
不爲之盡力今夫人主之於百官下自一命之賤而
上極宰相之貴此用天下之名也約之爲斗粟豐之
爲萬鐘此用天下之實也實與名偕則實輕而名重
天下斯捨輕以就其重名儉於實則實重而名輕天
下斯就實而去其名理固然也人惟伯夷也而後能
首陽之節然伯夷之後未見伯夷也而天下又安能
人人而伯夷哉故雖聖人居人之國饑而不能出戶

亦不辭其君之餽粟以爲廉而欲天下之士不食而獨清可乎今天下之吏祿二劑之簿尉月給至於踰百緡而二廣之縣令不取其半至於江淮荆湖則又往往州異而縣不同蓋有豐不勝其豐而約不勝其約者矣士之貧者扶老携幼千里而就一官祿旣薄矣而又州縣之充足者上官之見知者則月有得焉其或州縣之匱乏者上官之私怒而不悅者有終歲而不得一金且夫假責以往也而饑寒以居也狼狽以歸也非大賢君子誰能忍此而曰爾無貪吾有法豈理也哉是故莫若均天下之吏祿使其至遠者如

其近者增其寡者如其豐者如此而猶不改則吾之法一用而天下大服然則行法當如之何臣聞天下之君子以禮耻之而有餘至於小人以刑威之而不足則必有不測甚大之威而後可蓋嘗見士大夫爲臣言有上官嘗提舶於海邦者而以賄聞鞠之得實覆奏於朝有命笞其背而黥焉其同列者念其非所以示所臨之吏民也則諭之使自裁而其人曰免死幸矣笞而黥不足忤也小人之不畏刑如此頃者聖天子臨御之初蓋嘗笞一郡守之賊者矣而天下至今賊吏愈多也則不測甚大之威不可不用也恭聞

太祖皇帝初平嶺表有守英州而賊七十萬者特詔棄市又有知衡州而賊得實者命伏法於衡州臣願天子奮不測甚大之威不問吏之小大取其敗而尤者一二人殺之則天下之人震慄而莫敢爲矣夫賊者千而敗者一幸而敗矣又曰不忍殺也夫固不畏刑而畏死也不懲以所甚畏而投之以所不畏天下何憚而不爲賊吏乎臣故曰天下心服而後法可盡行賊可盡禁也

又

萬里又上疏曰臣聞堯舜在上亦不能使天下必不

爲惡夫欲使天下必不爲惡者止於嚴刑而已矣過
是則無術焉而嚴刑者又不可以常用時用則王常
用則亾蓋刑者聖人不得已之具而嚴刑者又天下
所甚不樂之政以吾之不得已而行天下之所甚不
樂雖堯舜能不窮耶故夫流放竄殛者堯舜之刑也
此非不嚴也然使堯舜朝行之又暮行之臣恐有如
武王數紂之虐者議其後矣是故堯舜亦不能使天
下必不爲惡何者嚴刑不可以常用也然而堯舜刑
殺一二人而天下治此獨何術也蓋堯舜之所以治
有所不殺而甚於殺有所不刑而甚於刑忠肅恭懿

者堯舜旣相之明允篤誠者堯舜又相之則夫不忠
不肅不篤不誠者何必盡殺而盡刑也哉屏而棄之
足矣夫人之情豈願於求棄今棄於堯舜之世則是
不如刑殺者之速死何則身雖不死而望於世者已
絕求齒於士君子而不可預也此其心必有以自悔
而其遷於善也必有以自力則是不使天下之必不
爲惡者乃所以必之歟臣前之二策其一說曰治賊
吏自大吏始其一說曰先之以均吏祿後之以不測
甚大之威此其爲術足以使天下之懼於貪而未足
以使天下之樂於廉蓋威之狎則必習而爲不威懼

之怠則必反而爲不懼何則不勝其貪則不勝其利
不勝其刑則不勝其窮夫惟使之樂於廉則誰能奪
其樂者臣聞天不能爲無春之秋聖人不能行無賞
之刑蓋生而後殺則殺者不怨刑而不賞則生者不
勸今夫某貪吏某非貪吏天子曰爾曷爲貪吾殺爾
至非貪者則不殺焉貪者死而非貪者生則吏之爲
貪者將曰貪不可爲也於是相率而爲不貪今夫某
廉吏某非廉吏天子曰爾非廉吏吾不用爾至於廉
吏則亦不用則吏之非廉者將曰彼矯而廉以異我
也竟何以異于我於是相戒而不爲廉天下之俗生

於勝勝生於衆衆生於尚上之人不尚廉吏則廉吏寡矣以至寡之廉而欲勝至衆之貪難哉臣願朝廷內委宰相侍從臺諫外委監司太守歲舉廉吏一人而陛下親擇其尤者不測擢之爲臺省之職雖未至如唐之相楊綰亦庶乎廉吏之俗勝貪吏之俗衰俗所向而樂趨之不過數年賊吏之刑亦不必用矣

終